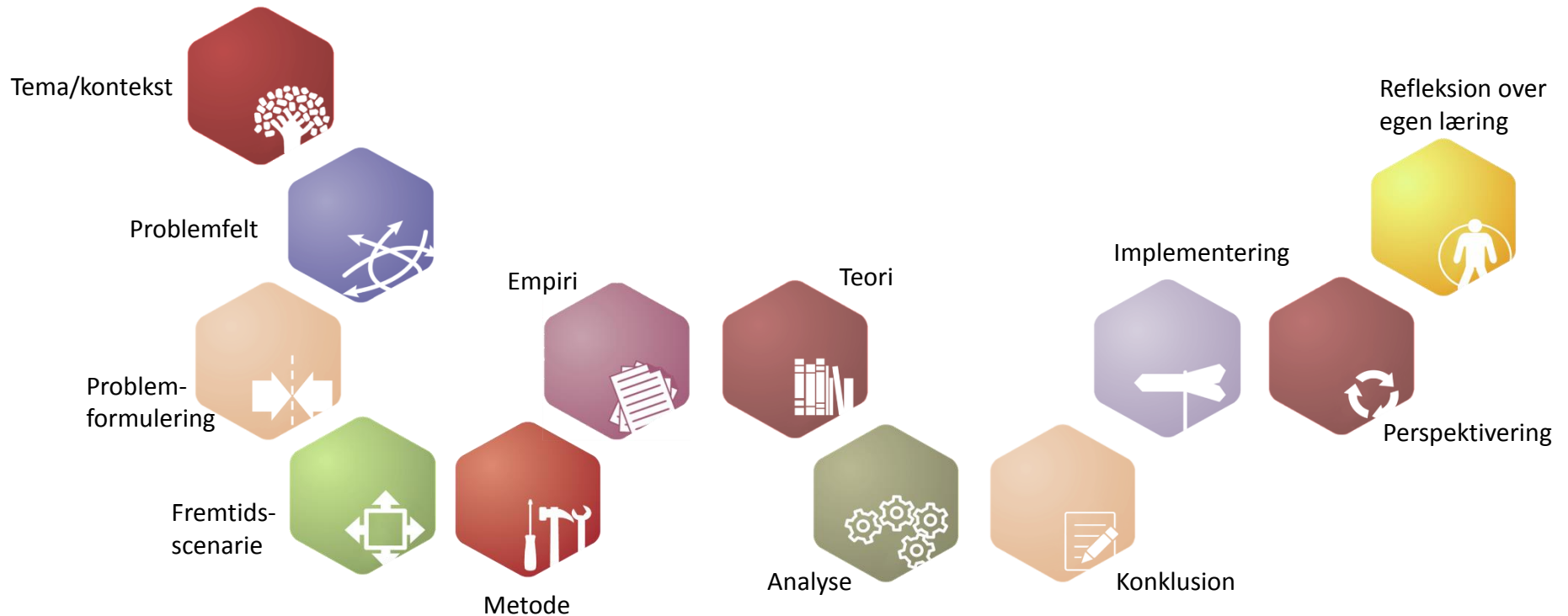


Vejledende disposition for afgangsprøjet på diplomuddannelsen i ledelse



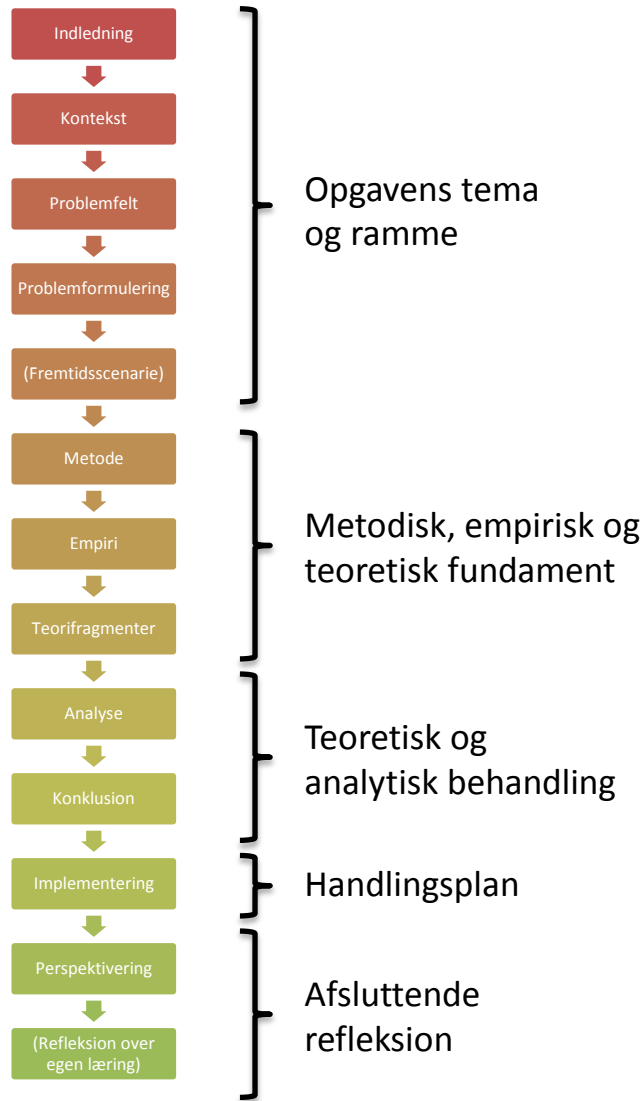
Vejledende disposition for AP

- Før du starter
 - Lav en plan for dit arbejde frem mod den skrevne, rettede og printede færdige opgave
 - Aftal med din arbejdsplads – hvis muligt – at du har fri til at skrive på enkelte dage eller perioder
 - Aftal eventuelt med familie o.a. hvor meget tid du bruger og hvornår
 - Planlæg interview i god tid og lav aftaler
 - Aftal med en eller flere andre at de skal læse dele eller hele opgaven igennem for at finde potentielle slåfejl og meningsforstyrrende sætninger

Ofte forekommende faldgrupper

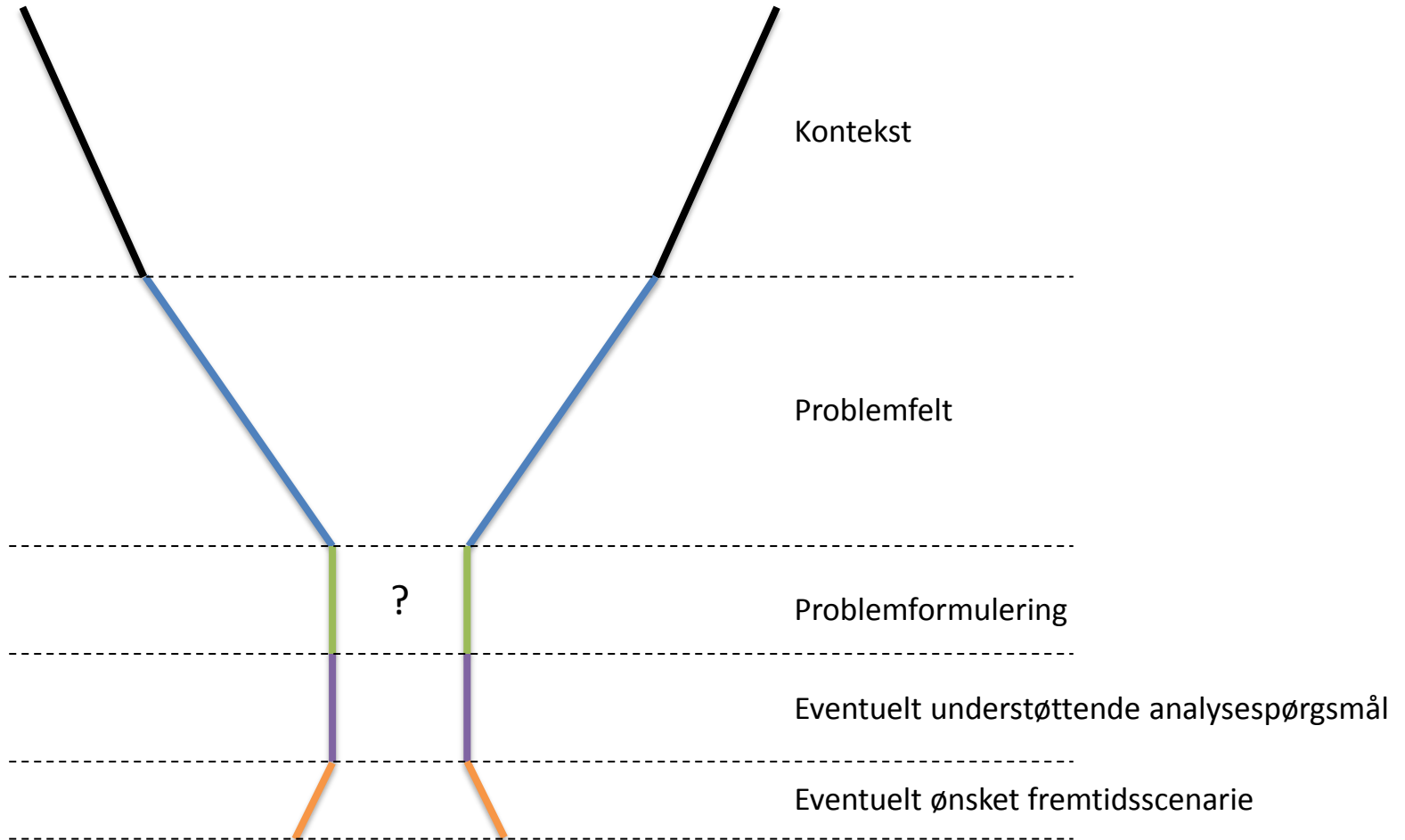
- Faldgrupper den studerende desværre ofte falder i:
 - Manglende plan for arbejdet
 - Kommer i gang for sent
 - Undervurderer tidsforbruget til den samlede opgave
 - Indsatsen til empiriindsamling bliver voldsomt undervurderet
 - Analyseafsnit påbegyndes for sent og arbejdet med dem bliver for presset med et dårligt resultat til følge (analyse er svært for mange)
 - Teoriafsnit bliver i alt for høj grad en gengivelse af teori, uden kritisk refleksion over anvendelsen. Man får ikke point for at skrive lange lærebøger! Selv om de er korrekte og flotte!
 - Der bliver indarbejdet alt for meget analyse i teori-afsnittene, som burde placeres i analyseafsnit
 - Opgavestrukturen/afsnitsnummerering/inddeling gennemtænkes ikke og bliver rodet og meningsforstyrrende

Mulig disposition for opgaven

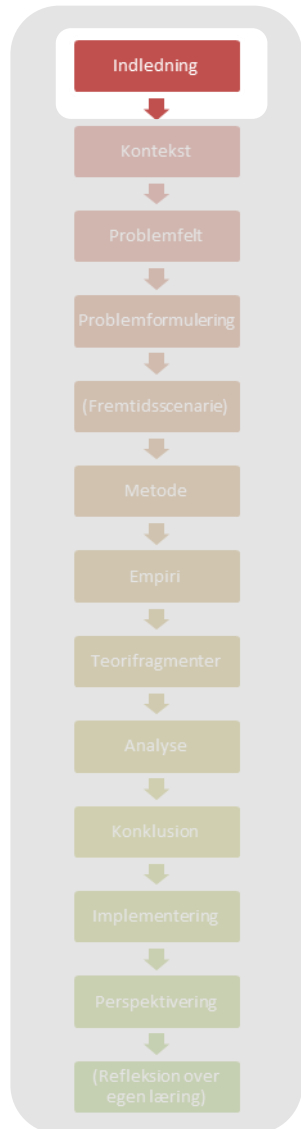


- Nærværende vejledning er en blandt mange....
- Målet med vejledningen er at hjælpe til en struktureret disposition, der giver en naturlig udvikling i opgaven, og derved hjælper til læsevenligheden samt den teoretiske og analytiske behandling.

Indflyvning....

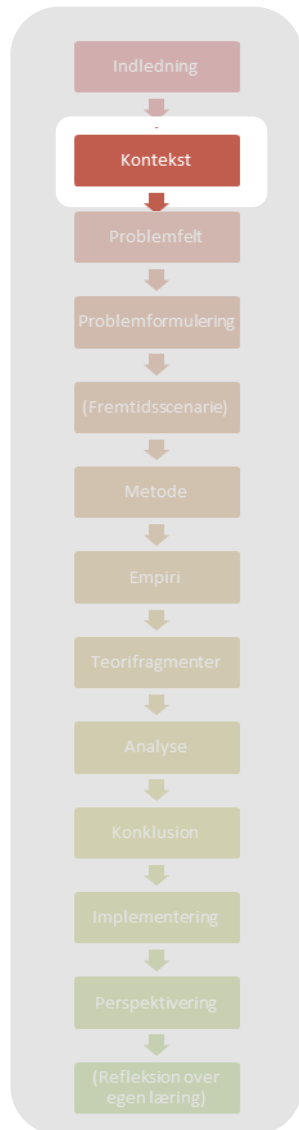


Indledning



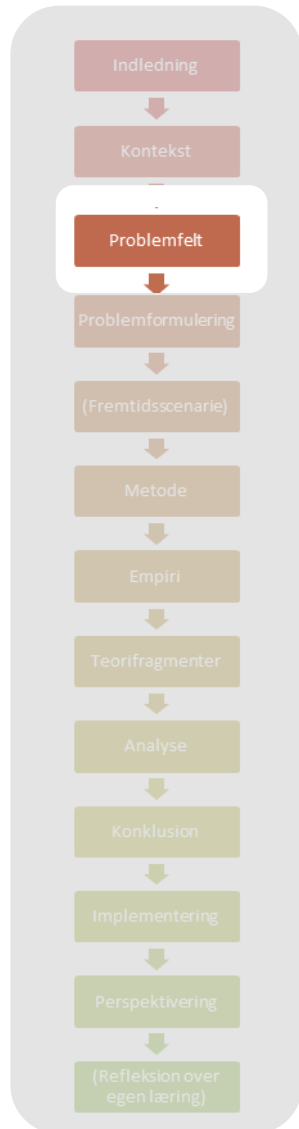
- Her skrives en ganske kort introduktion til selve opgaven, og det man kan forvente at komme til at læse
- Endvidere angives hvilke ledelses-mæssige fagområder der inddrages (PL, LM, LO, coaching, filosofi, projektledelse.....)
- Vil kunne angives før forord, og bør maksimalt være 1-2 sider.

Kontekst



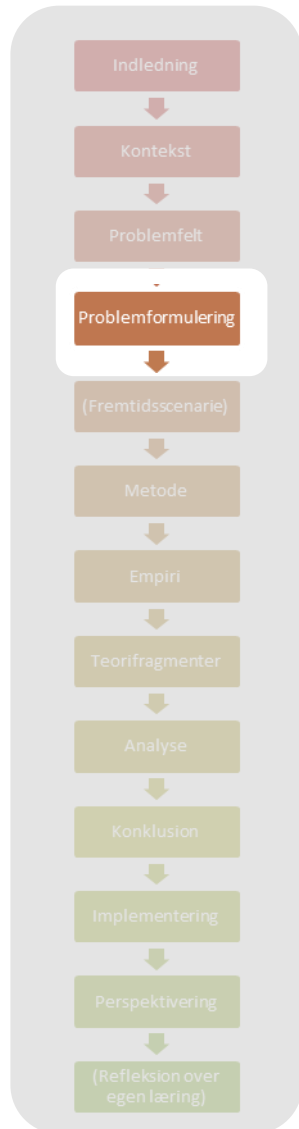
- I dette afsnit kan beskrives de mere faktuelle informationer om:
 - Hvilke organisatorisk kontekst opgaven finder sted i
 - Hvor den studerendes egen position er
 - Hvilke væsentlige interesser der er i forhold til opgavens hovedtema
 - Hvilke interne og eksterne faktorer der relaterer sig til hovedtemaet
 - Kort historisk udvikling for området, som leder frem til selve problemfeltet

Problemfelt



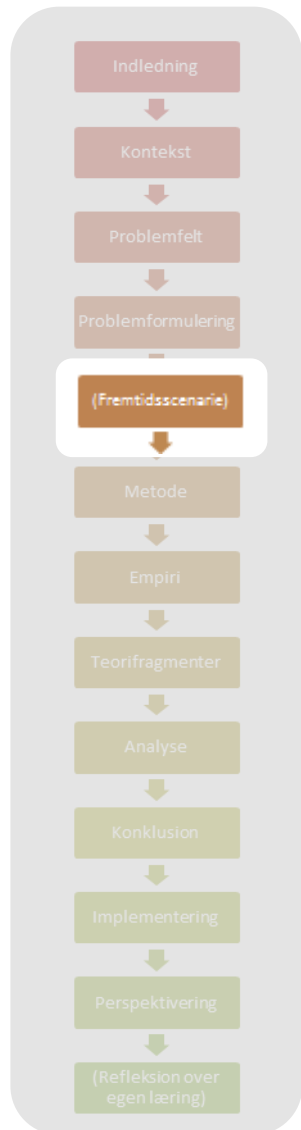
- Her indsnævres kontekstbeskrivelsen, og der beskrives de elementer som forekommer at være de mere problemorienterede eller paradoksale eller bare lægger op til forundring vedrørende den kontekst opgaven befinder sig i
- Problemfeltet skal skabe kobling mellem konteksten og selve problemformuleringen, og læseren skal gerne få en oplevelse af problemformuleringen er en selvfølge når der nu er et problemfelt af den beskrevne karakter
- Beskrivelsen kan sammen med kontekst udformes som en case-beskrivelse

Problemformulering



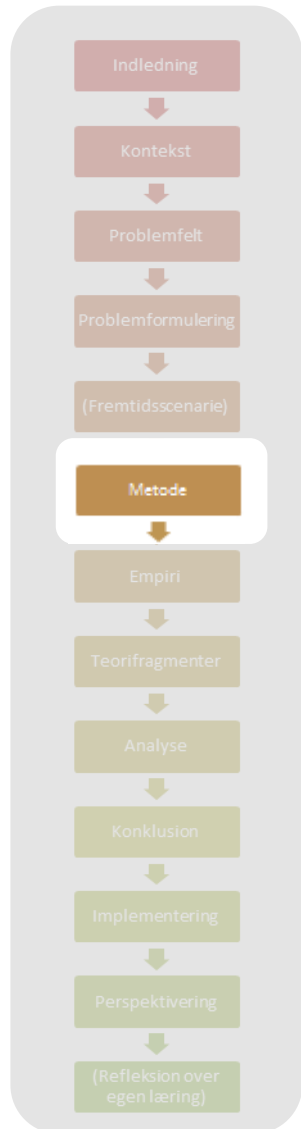
- Beskrivelse af en kort og præcis problemformulering.
- Formuleringen anbefales ikke at rumme en flertydighed, hvor der tilsyneladende er flere problemer indeholdt
- Brug gerne to-tre understøttende analysespørgsmål som kobler sig tydeligt til problemformuleringen
- Beskrivelsen og eventuelle underspørgsmål skal gerne kunne rumme behandling af teori fra flere af de obligatoriske og valgfrie undervisningsmoduler

(fremtidsscenario)



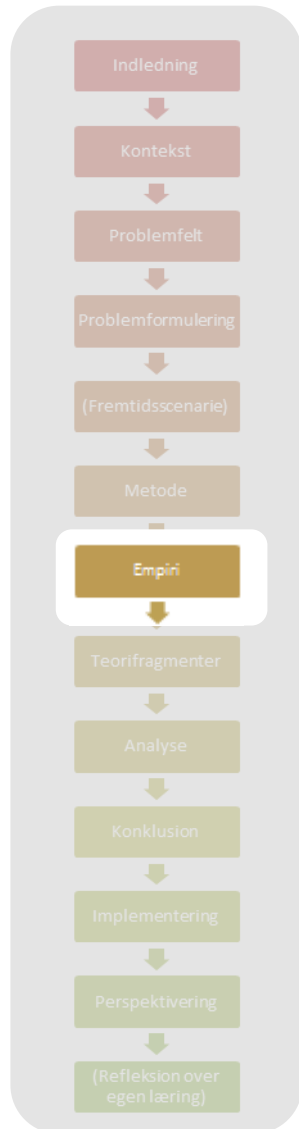
- Her kan eventuelt beskrives hvorledes fremtiden ser ud, når problemet som rummes af problemformuleringen og analysespørgsmålene er løst, eller ikke optræder i en problemmættet kontekst
- Kan være beskrivelse af ny adfærd, klarhed over mål, rammer, vision og strategi, fungerende organisation, samarbejdende relationer m.m.

Metode

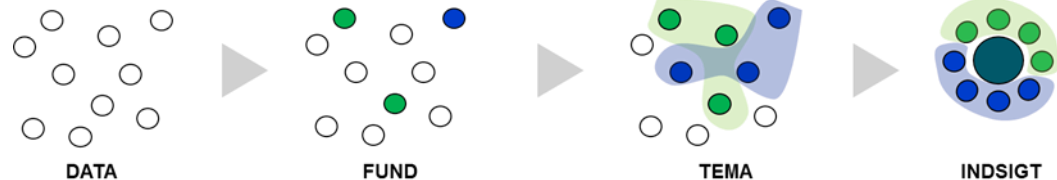


- Her beskrives hvorledes opgaven metodisk har været planlagt udarbejdet
- Hvilket videnskabsteoretisk paradigme understøtter opgaven og hvilke betydning har dette
- Hvilke overvejelser har der været vedr. indsamling af empiri
- Hvilke overvejelser har der været vedr. de valgte teorifragmenter
- Kritik af den valgte metode
- Deduktiv eller induktiv?

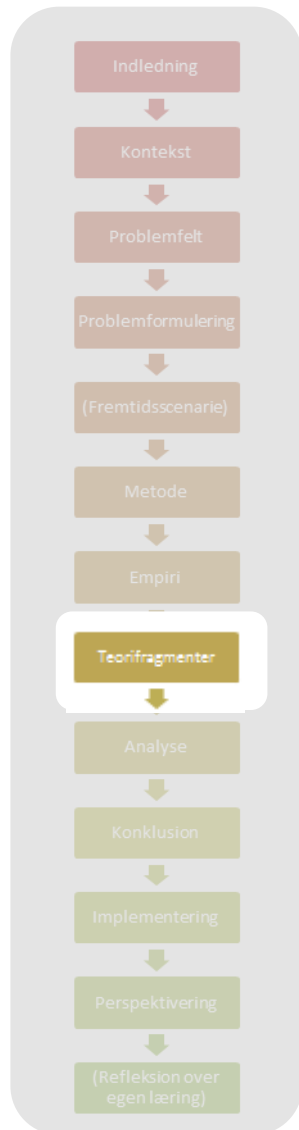
Empiri



- Her beskrives hvilke teoretisk/metodisk overvejelser der dels har været vedr. indsamlingen af empirien og dels hvilke kvalitetskriterier og anvendelse der har vurderes mulig
- Kvalitetskriterier; transparens, autensitet, inklusion med mere
- Hvilke respondenter/kilder er valgt, hvordan, hvorfor, af hvem, sandhedsvidner/anvendelighed
- Hvilke empiri der er indsamlet og potentiel generaliserbarhed
- Eventuel opstilling af empirien i displays ud fra vurderede relevante emner og diskurser
- Valgt gengivelse af samtaler, transkribering, citater
- Kritik af tilvejebringelsen af empiri, hvilke stemmer er ikke hørt, hvilke oplagte kilder var der ikke tilgang til, tidsmæssige begrænsninger

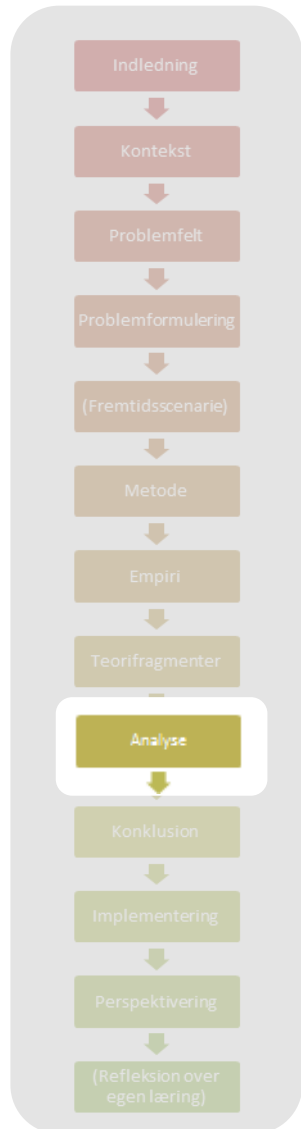


Teorifragmenter

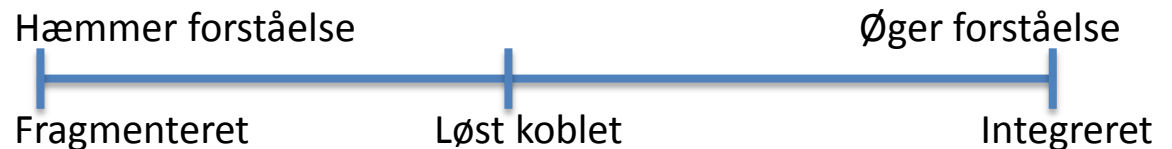


- Her beskrives hvilke teorifragmenter der anvendes i opgaven
- Det er vigtigt at der bliver beskrevet hvorfor de er valgt - hvorfor er de relevante?
- Hvorledes kobler de sig til problemformuleringen?
- Hvorledes passer deres anvendelse i forhold til det valgte videnskabsteoretiske paradigme?
- På hvilke måde kan teorierne anvendes til at analysere empirien?
- Hvilke kritik kan der gives af teorifragmenterne?
- Det er vigtigt at der kort redegøres for teorifragmenternes indhold, men tilsvarende vigtigt at der ikke skrives en lærebog uden kobling til problemet

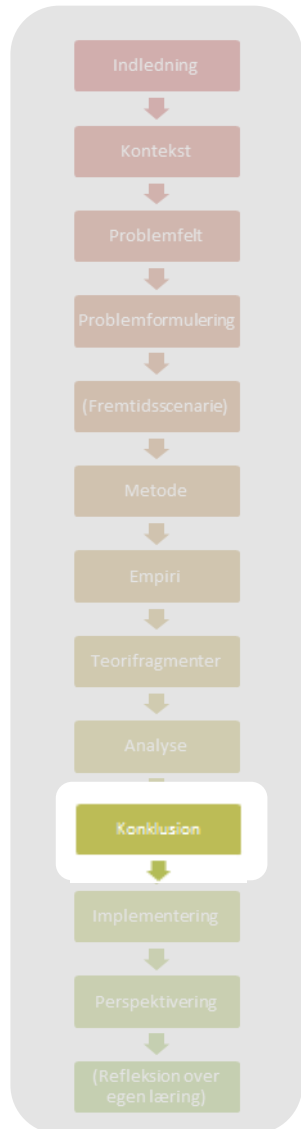
Analyse



- Analysen skal koble empiri og teori op mod problemformuleringen og/eller eventuelle underliggende analysespørgsmål
- Såfremt der er underliggende analysespørgsmål kan der med fordel udarbejdes en delanalyse for hvert analysespørgsmål. For hver af disse bør der udarbejdes en del-konklusion
- Analysen skal anvende teori og empiri og skabe forklaring. Der skal ikke blot gives
- Analysen kan anvende en analysemetode (som f.eks. diskursanalyse) eller tage udgangspunkt i udarbejdede empiri displays
- Anvendelse af teori og empiri giver størst mening ved en flydende indarbejdelse

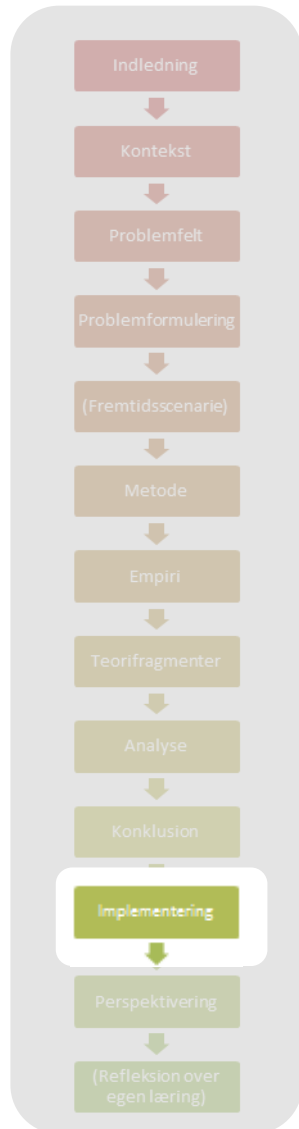


Konklusion



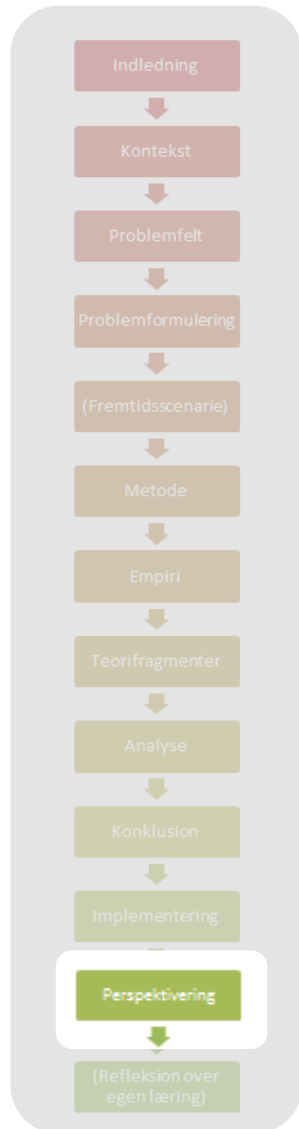
- Konklusionen skal svare på hvad analyseren/analyserne har afdækket i forhold til problemformuleringen
- Hvis der er udarbejdet flere delanalyser skal disse konsolideres i den samlede konklusion
- Konklusionen skal ikke nødvendigvis være en positiv bekræftelse, men kan også være en benægtelse/afvisning af muligheden for at have løst problemformuleringen
- Konklusionen må godt være opsummerende og handleanvisende
- Konklusionen må godt forholde sig kritisk til det undersøgte
- Konklusionen bør ikke inddrage ny teori

Implementering



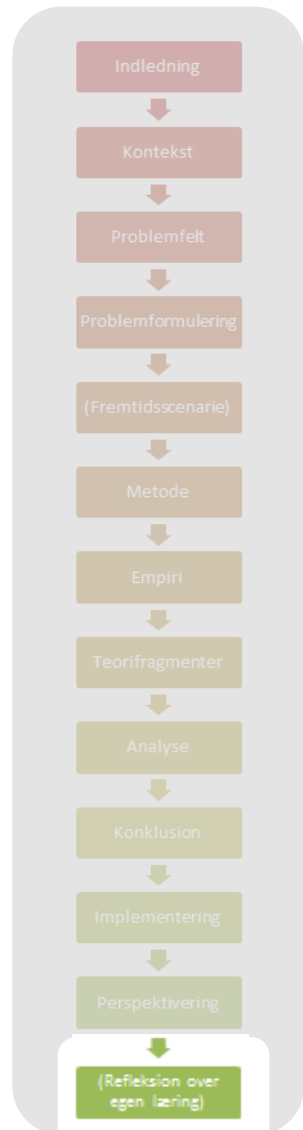
- Implementeringen vil ofte være en udmøntning af det handleanvisende fra konklusionen, eller være en projektbeskrivelse som ved gennemførelse kan understøtte konklusionen
- Implementeringen skal helst være teoretisk begrundet i form af valg af metode og udfordringer ved metoden/processen
- Implementeringen skal koble sig til problemformuleringen
- Ændringsmetoden/ændringsstrategien skal koble sig i form til det der skal ændres

Perspektivering



- I perspektiveringen overvejes det anderledes mulige
- Hvor kan det lærte ellers anvendes?
- Hvis man havde valgt nogle andre teorifragmenter, indsamlet anden empiri, taget et andet videnskabsteoretisk ståsted, hvad havde man så set?
- Hvad ser man på mikro-niveau?
- Hvad ser man på makro-niveau, med andres øjne, med et højere perspektiv, i en anden samfundsorden....
- Perspektiveringen kan lægge op til emner der vil blive foldet yderligere ud ved den mundtlige fremlæggelse

Refleksioner over egen læring



- Her beskrives eventuelt relevante refleksioner over egen læring

Layout og læsevenlighed

- Times new roman
- Højre og venstremargin 2½ cm
- Top og bundmargin 2½ cm
- Linjeafstand 1½

- Brug gerne forklarende figurer. Harmoniser farvevalg
- Brug ensartet typografi og afsnitsnummerering
- Skab struktur og sigende overskrifter
- Tænk opsummerende punkter i opgaven som hjælper læseren til at "tømme hjernen" med en ultrakort opsamling for skabe plads til det efterfølgende
- Få nogen til at læse korrektur

Indholdsfortegnelse

- Tænk flow og læsevenlighed
- Gør den sigende
- Udnyt typografier i tekstbehandlingsprogrammet til at skabe indholdsfortegnelsen automatisk
- Husk bilag
- Husk litteraturliste

Litteraturliste og henvisninger

- Begræns brugen af fodnoter
- Indarbejd teorireferencer direkte i teksten

Eksempel:

- *”Forskning viser i sammenhæng med dette, at effekten, målt som anvendelse af det lærte i undervisningen, ofte er begrænset Det gab der opstår imellem..... (Wahlgren, 2009). ”*

I litteraturlisten står der:

- Wahlgren, B., 2009, ***Transfer mellem uddannelse og arbejde***, København: Nationalt Center for Kompetenceudvikling.
- Forfatter, årstal for udgivelse, ***Bogens titel***, Forlag

Børger og artikler rettet mod metode og opgaveskrivning som formodentligt helt eller delvis har været anvendt på studiet

- **Søren Voxsted:** Valg er skaber viden
- **Peter Dahler-Larsen:** At fremstille kvalitative data
- **Lise Justesen og Nanna Mik-Meyer:** Kvalitative metoder
- **Kompendieartikler af Steinar Kvale** om gennemførelse af interviews og etiske spørgsmål i interviewundersøgelser